晉察冀日報

（抗敵報）

定價：零售每份五分 每月一元二角（郵費在外）

第五七七號（本日出版一大張）

一九四二年十二月二十一日（星期一）

地址：晉察冀邊區

清潔衛生運動實行的良否，將對每一个住在邊區的人的切身的生存利害發生嚴重的影響

全邊區的同胞，應該萬分重視它，排除一切困難，努力以赴，使它進行得更加澈底更加完善。

社論

排除困難推進衛生運動

邊區的清潔衛生運動，現在已經在各地開始的實行起來。這一運動，確實有着重大的意義，它決定着邊區社會的健康與福利，它的實行的良否，將對每一個住在邊區的人——不論是軍隊或人民——切身的生存利害發生嚴重的影響。

邊區人民由於歷史的與社會的原因所造成的生活條件一般是比較落後的，疾病的蔓延，也最容易首先落在他們的身上，得病之後，醫藥條件也差，治者既不堪言，生命亦有危險。因此，清潔衛生運動在邊區，首先就是為了人民，避免他們的疾病，增進他們的健康。使他們能有充沛的精神與體力，有能力從事生產勞動與抗戰工作。這對人民，對於抗戰都是一件大事！

自從過去清潔衛生運動開始以來，由於各地各機關同志們的努力發動，努力宣傳解釋，民衆們對此一問題的注意確也提高起來。因此，在清潔衛生上，已經開始表現了一些成績。但由於人民的習慣尋移，保守性成，或由於這一運動的實行，與某些小的事情，小的不便，更或由於它的實行，與其眼前的某些小的利益發生衝突，鄉村的民衆還有不少對於這一運動，存着懷疑和不願意的態度。他們有的仍依舊：「不乾不淨，吃到肚裏沒病」的陳舊觀念，對於食物之清潔，不加注意，菜飯不洗就吃，米水不淘洗淨，吃什麼東西都隨意拋擲，剩下來的飯食，不蓋，讓着蒼蠅，衣服手臉，不清洗，隨說起來總是「我們鄉下人，用不着那樣講究」，也說：「若要好，老做小」。裡院內不收拾，髒物東西不整理，最嚴重的是污水缸和臭茅廁，讓他們清理，鄉大感困難。「稿」，這且不說，最嚴重的是在他們眼前的利益，多少有點衝突。污水缸的污水，是準備積肥的，因為公這對於他們，一方面積肥，一方面是稿兒的棲息之所。這要清理起來，農民們，與茅坑則一方面積肥，一方面是稿兒的棲息之所。就多有藉口了。任憑你三說四說，左解釋右解釋，他就不樂意，說：「我們就憑着那個活呢！」如此種種事實，這就使我們的清潔衛生運動，不能更加完滿的進行和完成了。

我們願意告訴邊區內的農民：清潔衛生運動的開展，確實是以我們自己的福利。我們要把眼光放的遠大一點，不要「只見樹木，不見森林」，只看今天早上，不顧明天下午！多少年來，我們所受的疾病的痛苦還少麼？我們所耗費在醫藥上的費用，還不當得起幾個肥碩的大豬兒麼？所有這些，都是由於「不乾不淨，吃到肚裏沒病」的錯誤的害。我們今後要不怕麻煩，對於食物，要一不潔不食，不熟不食。對於吃飯什物，「入口的水不明」，我們應該多細洗滌，不因然，我們剩下的食物，不能隨意把它拋擲，要等到下一頓吃，但我們應該把它蓋好，杜絕蒼蠅的追擾；院裡屋裡，街頭巷尾，要收拾，要打掃；這一方面看起來輕快，一方面也絕滅了蒼蠅病菌的托生地，於身體大大有益。我們人民，自來是樸實，但也更要偷潔，衣服手臉，多洗滌，這才是一種樂觀的心境。至於髒豬積肥，有關生產，我們不祇不反對，相反，是極端偷潔得的；但豬積肥，也並不是只有用這種方法才可。污水缸也可以放置在較遠的地方，嚴加封蓋；臭茅坑，我們也可以將它封蓋起來，免得日光蒸曬，臭氣熏天，而豬的圈養，也並不是非在茅坑不可，在離住宅較遠的地區，設置豬圈，是最好的辦法。總之，所有我們的這些困難，在清潔衛生運動中，都可解決，只要自己克服過去的積習，放棄自己的保守觀念，讓清潔衛生運動的重要，不避小小的麻煩就可。

我們再說一句，清潔衛生運動，有關我們的健康，是我們生活幸福的一個必要的指標。全邊區同胞，應該萬分重視它，排除一切困難，努力以赴，使它進行得更加澈底更加完善！

邊區各出入口稅局成立

各局皆開擴大幹部會議 商討今後稅務進行方針

冀中管理局召開各縣局長聯席會

晉察冀社三十一日訊：上月十五日邊區第二出入口稅局於靈邱××正式成立……[illegible]

三稅局

[illegible]

四稅局

[illegible]

五稅局

[illegible]

行唐的優抗工作

劉振宇

[illegible]

第四糧食支局召開聯席會議

傳達決議結構工作

[illegible]

開展敵佔區工作 冀中成立曾深極縣

[illegible]

冀中管理局

又訊：冀中出入口稅局……[illegible]

[illegible]

（石）

× × ×

[illegible]

冀南軍民配合 猛烈破交襲敵

破壞公路收割電線 拆毀碉堡襲擊敵人

一二五師山東部隊公佈 一月份戰鬥統計

斃傷敵偽軍二千餘名　生俘敵偽軍一千餘名

晉西北 槍決偽縣長

晉西北行署 積極開展貿易 並賑濟受災難民

41.4.3.

大後方通訊

西安的職工生活（中）

郁光

敵機襲晨陽

黃河東北 襲敵獲勝

晉西南 稷山附近激戰

敵犯呂梁山南段地區

粵南 海豐潮陽一帶 仍在戰鬥中

延安魯迅研究會 發出通啟 廣泛徵求材料與意見

贛北 高安奉新地區 敵寇大部退卻

國家大事

綏西 浪兒嘴激戰甚烈

右翼敵又渡河進犯

各地同胞注意：本台每日十四點至十五點、十八點至十九點、二十二點……

德南間戰爭一觸即發
南國積極備戰
德已提強硬要求

德備邊防
撤退邊境居民

南封閉與羅邊境
羅亦採取戒備

艾登與希當局
討論巴爾幹局勢
傳彼將訪南國

德南公使各返本國

土耳其

南蘇經濟談判開始

管理外匯
否認蘇電賀南新閣

美國印度工人
羅工會烈
美戰爭計劃受打擊
印各城市發生騷動

對美扣押船隻事
德義提出抗議
美又捕捉德義輪上官兵
通知南美各國扣留輪船

敵在越獲特殊權利
否認與日訂秘密條約
泰令英美僑民六日前撤退

赫爾掩飾稱：
扣輪非戰爭行為

敵戰區五大城
實行計口授糧
每人每日最多用米一斤二兩

敵國
生活日益悲慘
人民面無笑容
各大城市實行計口授糧

美墨成立協定
美可使用墨根據地

松岡抵羅馬
與墨索里尼會談
否認將調停戰爭

國際大事

關於「關於『秧歌舞』種種」

任[illegible]

[illegible]秧歌舞來，我馬上[illegible]新年尤其是上元節前後，[illegible]不分軍民歡舞著狂的情景。的確，還有着不少缺點的[illegible]的「土豹子」玩意兒，[illegible]大人民知此之[illegible]，可見[illegible]與文化是需的遺物；而今天他們所有的[illegible]東西，又說明我們[illegible]工作者和[illegible]宣教工作的同志們，[illegible]知何[illegible]力以滿足這一需要啊！

對於秧歌舞，過去就是不斷有人注意著它的，不過可惜的是各方面還沒能夠對它作更[illegible]的改進，使它在對羣衆的宣傳教育上發更大的作用。

三月十五日出版的第九期[illegible]術上刊載著馮[illegible]同志的一篇文章，題曰：關於「秧歌舞」種種。我捧著異悅的心情打算仔細讀一下，但當我讀過之後，就感到馮同志對秧歌舞的那種看法是很不妥當的了。

對戲劇，音樂，舞蹈等我都是外行，但看了馮同志的文章，憑一己之愚見，實有不得已於言者，所以寫出來和大家討論。

首先使我們百思不解的就是馮同志是那樣絕對而又武斷的說秧歌舞「絲毫沒有半點革命、戰鬥的氣息」。可是馮同志自己不也知道秧歌舞裏「曾經配進去幾個」雖然是「不連續的獨立的」，但卻是「新的抗戰歌子或小調」嗎？歌子或小調既然是抗戰的為什麼又不是革命的呢？如果說這一革命的部份（內容）竟在「舊形式（本）身的僵化，音樂的單調，舞法的過於簡單」之下，被影響到「絲毫沒有半點」的地步，那末所謂形式似乎也太厲害了些——它竟會絞殺了內容。難道這就是所謂「一定形式反過來又影響一定的內容」嗎？（[illegible]雖能否認呢？在今天任何不求進步的都必然要「遭到現實的唾棄」，秧歌舞又何嘗不是如此？比如正因為它已拋除了[illegible]「吃八的[illegible]」[illegible]內容，而成為抗戰的一種宣傳工具，不幸是一[illegible]來的[illegible]）所以它不會被「唾棄」而為廣大人民所喜愛。[illegible]否認呢！[illegible]今天的秧歌舞[illegible]主的那一[illegible]步了[illegible]人民所「唾棄」。但[illegible]也[illegible]今天秧歌舞有[illegible]大的一[illegible]」；[illegible]的，我們卻正在[illegible]的為秧歌舞[illegible]——[illegible]它還[illegible]「過於簡單」的舊東西，在今天的邊區[illegible]竟也[illegible]為神聖的抗戰服務了。至於「秧歌舞為什麼會達到這樣的危機」？馮同志舉出四點原因，它「還是一種舞蹈的舊形式」，「舞法的過於簡單」，音樂的「各管各，各不相干」，「不能形象的反映現實，進而歪曲現實」，還有化裝的「令人難看」，竟要「侮辱」與「污辱現實」。

自然，秧歌舞是舊形式，雖然它還沒有「純粹」到原封不動。但就說它是「純粹的舊形式」而又是那樣的簡陋不堪吧，然在「宣傳教育的通俗化工作」上它還不失為可利用的一種工具，如同任何落後的武器在殺敵時也都應該利用和可以利用一樣。誰都知道今天的秧歌舞外表上雖然一部份和舊時的秧歌舞差不多（如舞法、鑼鼓等），但本質上到底不同了：它沒有「禮義廉恥」，男女大防的臭東西，而有的是抗戰歌曲和動使人[illegible]的情節，而這情節是革命的；人物不是忠臣孝子烈婦義俠，而是抗日的戰士以及敵人漢奸等等。誠然，那些情節和表演方法是幼稚而簡陋的，但它是今天邊區人民思想意識的反映，它是羣衆自己創造出來的，所以要受羣衆一定的政治文化水準所限制，如果拿看抗敵劇社等演「雷雨」諸戲時的眼光去看，那自然是差得很遠，[illegible]秧歌舞太簡單？那倒是確實的。也就因為它簡單，所以它才能成為普遍民間的東[illegible]，[illegible]那裡沒有它的足跡？至於[illegible]方式和內容不能[illegible]的現[illegible]由呢？不能！「[illegible]」的「[illegible]」未免不當，所以在一定限度內使其盡可能的[illegible]是必要的。

是的，今天的秧歌舞缺點太多了，[illegible]也[illegible]，所以它還[illegible]在看不可否認的缺點。[illegible]下去，[illegible]不[illegible]的。[illegible]秧歌舞應該走上歌舞劇的道路？且[illegible]是必須是[illegible]化。」[illegible]們不好說同意與否，因為創造一種新的[illegible]化的歌[illegible]來實成的，但秧歌舞到底是秧歌舞呀！

馮同志在他的文章[illegible]見，不是這些意見都是對將來的歌舞[illegible]的，而不是對今天的秧歌舞說的，比如「必須有一個完整的故事」，歌曲部是要連續的即與劇情「有關係的」，這就需要「從這裡面看到一些有個性的人物」，舞法要適應內容，「[illegible]個小的動作，以表現每一動作的特殊意義，一個一個的小動作，貫成整個的劇」，音樂要服從整個的劇，「[illegible]的演出與幫助羣衆[illegible]來的情緒」。所有這些如果是要求將來的歌舞劇（即使是街頭化的[illegible]）都要做到的話，誰又會不同意呢？但如果要求之於秧歌舞，我以為是不適當的。

如何改進秧歌舞這一問題，是值得大家討論的。不過我們應該就秧歌舞來談秧歌舞，秧歌舞是羣衆自己的娛樂，所以談其改革必須就秧歌舞現有狀況，在一定限度內（主要適應人民現階段的文化水準——雖然不要忘了提高。）予以可能的改進；創造適應新內容之新形式的歌舞劇則又是一個問題。（雖然二者相互有關必須同時並進。）我們再重複的說一句，秧歌舞到底是秧歌舞，它不是歌舞劇也不能是歌舞劇，等到新形式的試舞劇產生而為羣衆所欣然接受，[illegible]」子[illegible]。

[illegible]對[illegible]文字之內的「[illegible]」，[illegible]正確的。

[illegible]有人認為今天的秧歌舞已經[illegible]不[illegible]是[illegible]；[illegible]十支不[illegible]在[illegible]下。[illegible]的秧歌舞。我們[illegible]工作[illegible]心的對秧歌舞[illegible]，使它[illegible]大的作用，又一[illegible]的歌舞和歌舞劇而努力，並要廣泛[illegible]入的開展鄉村劇運。當然在[illegible]的沒有產生以使我們的廣大羣衆樂於接受而自動拋棄落後的秧歌舞之前，秧歌舞仍然要被當作一種宣傳教育的工具來利用，也仍然要是必然要是羣衆的一種娛樂。

最後，還有一點要附帶[illegible]一下的，就是馮同志一再主張化裝必須要和現實完全一樣，雖然他「不是不要化裝」，[illegible]要求本色，[illegible]「[illegible]」的反映現實」。這種「現實主[illegible]」的[illegible]實未[illegible]解[illegible]到底是戲[illegible]不是實事，看戲的人的心情和眼光，比起他們在日常生活中看人[illegible]的心情和眼光要不相同。戲劇是戲劇，所以要「美」。（雖然它絕不[illegible]實。）聯大文工團所演歌劇「[illegible]不[illegible]」[illegible]的人物的化裝，以及[illegible]景[illegible]，都是很美的，它何曾和現實完全一樣？何嘗「本色」的「不[illegible]修飾」？但這些[illegible]也不否認它是收到了相當的效果，起了很大的作用。劇中的表情也是一樣，如果一個演員他[illegible]演的動作和日常生活中的動作是完全一樣的話，那它[illegible]必然要遭到失敗。所以一個好演員他必須深刻的了解在台上表演時比起日常生活時，那些動作是要[illegible]誇張的，而那些動作又要「輕描淡寫」，這是演員要會[illegible]的。——拉住吧！這本來是題外的話，不應該再多說了。

× × ×

雁北的畜牧業與農村經濟建設

本報特派記者　宋濱

[illegible]

二、畜牧業與雁北農村經濟

[illegible]